дело № 5-595-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

13 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Мингалеева А.Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мингалеев А.Р., 14.04.2025 в 02 час. 35 мин. в г. Радужный, ул. Юности, напротив 10 мкр., 27 дома, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Состояние алкогольного опьянения установлено в результате проведения освидетельствования прибором Alcotest мод. 6810 заводской номер ARCH-0083, действительно до 09.10.2025, показания прибора 0,78 мг/л. Данные действия Мингалеева А.Р. не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Мингалеев А.Р. не явился, о времени и месте рассмотрения административного материала, уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г. 19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно материалам дела, Мингалеев А.Р. о времени и месте рассмотрения административного материала, назначенного на 13.05.2025 в 14 час. 00 мин. извещен 28.04.2025 смс-извещением, которое доставлено Мингалееву А.Р. 28.04.2025 в 13 час. 42 мин.

Ходатайств об отложении дела не поступало. Таким образом, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Мингалеева А.Р.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 14.04.2025, согласно которому Мингалеев А.Р., 14.04.2025 в 02 час. 35 мин. в г. Радужный, ул. Юности, напротив 10 мкр., 27 дома, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Состояние алкогольного опьянения установлено в результате проведения освидетельствования прибором Alcotest мод. 6810 заводской номер ARCH-0083, действительно до 09.10.2025, показания прибора 0,78 мг/л. Данные действия Мингалеева А.Р. не содержат уголовного наказуемого деяния. При составлении протокола, Мингалееву А.Р. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Мингалеев А.Р. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протокол \*\*\* от 14.04.2025 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Мингалеева А.Р. от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, послужило наличие достаточных оснований полагать, что Мингалеев А.Р. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,78 мг/л, произведенного 14.04.2025 в 02:44;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 14.04.2025, согласно которому у Мингалеева А.Р. при освидетельствовании, проведенном 14.04.2025 в 02 час. 44 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest мод. 6810, заводской номер прибора ARCH-0083, дата последней поверки прибора 10.10.2024), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,78 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Мингалеевым А.Р. воздуха. С результатами освидетельствования Мингалеев А.Р. был согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Радужному Демчук В.А. от 14.04.2025, из которого следует, что 14.04.2025 находясь на маршруте патрулирования в составе А/П № 24 совместно с ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Радужному А.А. Селивановым, было остановлено транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* под управлением Мингалеева А.Р для проверки документов на право управления и пользования транспортным средством. При проверке документов у Мингалеева А.Р., появились достаточные основания полагать, что транспортным средством Мингалеев А.Р, управлял в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, в связи с чем он был отстранен от управления транспортным средством, на время проведения процессуальных действий. Далее ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью прибора Alkotest 6810 № ARCH-0083, на что Мингалеев А.Р. дал свое согласие. После проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения показания прибора составили: 0,78 мг/л выдыхаемого воздуха, в результате чего состояние алкогольного опьянения было установлено, с чем Мингалеев А.Р согласился. После чего в отношении гражданина Мингалеева А.Р был составлен административный материал по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой Мингалееву А.Р. 30.07.2019 выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 30.07.2029;

- сведениями о привлечении Мингалеева А.Р. к административной ответственности;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264 УК РФ;

- свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest мод. 6810, заводской номер прибора ARCH-0083, действительно до 09.10.2025;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Мингалеева А.Р.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Мингалеева А.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, которые собраны в соответствии с законом, существенных нарушений при сборе доказательств не установлено, и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Мингалеева А.Р. инспектором ДПС применена видеозапись. Видеозаписью зафиксировано, что Мингалеев А.Р. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения (Alcotest мод. 6810, заводской номер прибора ARCH-0083, действительно до 09.10.2025), в ходе которого у Мингалеев А.Р. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,78 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Мингалеевым А.Р. воздуха. С результатами освидетельствования Мингалеев А.Р. был согласен.

В отношении Мингалеева А.Р. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Мингалеевым А.Р. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

На момент оформления указанных документов у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий не имелось.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

 Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Мингалеева А.Р. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мингалеева А.Р., его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от 1 (одного) года 6 (шести) месяцев до 2 (двух) лет.

Таким образом, мировой судья считает, что назначение наказания в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мингалеева А.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71877000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250530000937.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова